

## **Содержание:**

# **Введение**

Договор - один из наиболее важных и распространенных элементов гражданского права, который применяется во всех сферах жизни общества и обслуживает разнообразные имущественные связи как предпринимателей, так и граждан. Именно это и обуславливает актуальность избранной темы, а также поддерживает неугасающий интерес к данной проблеме.

Внимание цивилистов к указанной теме обусловлено также тем, что гражданский оборот находится в постоянном, непрерывном развитии, и это, соответственно, влечет появление новых договорных форм, которые требуют специального правового режима. Кроме того, появляется большое количество смешанных договорных форм и возникает немало вопросов, связанных с их правовым регулированием, что также показывает актуальность и практическую важность данной темы.

Юридические преимущества договорной формы взаимоотношений проявляются в ее простоте и гибкости. Первоначальные условия договора могут быть в дальнейшем изменены и дополнены сторонами, права участников договора могут быть установлены в интересах третьих лиц, которые в заключении договора не участвовали, или уступлены затем третьим лицам. Все это делает договор незаменимым инструментом рынка.

Необходимо отметить, что проблемы, связанные с классификацией договоров относятся к числу давних проблем цивилистики.

Несмотря на то, что все договоры обладают общими признаками (совпадения воли и волеизъявления, правомерность действия, принцип допустимости, принцип свободы договора), это не лишает возможности их классифицировать.

Классификация договоров имеет большое практическое значение. При выявлении общих и различных признаков гражданских договоров облегчается выбор нужного вида договоров для участников соглашения, а так же обеспечивается его соответствие содержанию регулируемой деятельности. Классификация договоров дает возможность научно систематизировать законы, а так же увеличивать согласованность в нормативных актах.

Договоры классифицируются на различные виды. В основе их классификации выступают различные основания. В зависимости от поставленных целей договоры можно разделить на многочисленные категории. При разделении договора на виды участники гражданского процесса способны быстро выявлять и использовать наиболее важные для них свойства договоров, выбирать такой договор, который удовлетворит все их потребности.

Требования изменяющегося гражданского оборота неизменно отражаются на договорных обязательствах и это выражается не только в совершенствовании уже известных договоров, но и в появлении совершенно новых, ранее не освященных в законодательстве.

Указанные обстоятельства обуславливают актуальность анализа видовой классификации договоров в современном гражданском праве Российской Федерации.

Целью исследования данной курсовой работы будет изучение понятия, особенностей и проблем видов договоров по действующему гражданскому законодательству РФ.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- дать общую характеристику понятия и видов договоров в гражданском праве;
- проанализировать вопросы классификации договоров в гражданском праве.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие на основе договора и нормы, регулирующие договорные отношения.

Предметом исследования является анализ договора как института организации взаимодействия между субъектами гражданского оборота; исследование аспектов договора как теоретико-правовой категории, уровень и состояние разработанности в юридической литературе общетеоретических проблем договора; видовое разнообразие договорных конструкций, анализ проблем договорного регулирования общественных отношений и совершенствование их юридической регламентации.

Информационная база курсовой работы включает труды ведущих отечественных авторов, посвященные проблемам гражданско-правового договора, статьи, опубликованные в периодических изданиях, а также нормативные правовые акты и судебную практику.

Структура курсовой работы включает введение, две главы, заключение, библиографию.

# **Глава 1. Общая характеристика понятия и видов договоров в гражданском праве**

## **1.1 Понятие и значение гражданско-правового договора**

В юридическом понимании договор — это и юридический факт, лежащий в основе обязательства, и само договорное обязательство, и документ, в котором закреплено установление обязательственного правоотношения.[6, с. 153]

Договор служит универсальной формой взаимодействия участников гражданского оборота и, несмотря на изменения его социально-экономического содержания в ходе развития общества, конструкция договора, как порождение юридической техники, остается в своей основе весьма устойчивой. С развитием системы общественных отношений, опосредствуемых договорами, эта конструкция все более широко используется во всех без исключения областях экономики, социальной, культурной жизни, в политике. Она применяется не только в гражданском праве, но и в других правовых отраслях.

В науке гражданского права по поводу того, что лежит в основе договора, имеются различные мнения. Одни исследователи полагают, что договор — это волевой акт контрагентов, а закон лишь восполняет или ограничивает их волю (волевая теория). [6, с. 154] Другие, наоборот, исходят из того, что договор обладает производным от закона правовым эффектом (теория приоритета закона). [20, с. 76] Третьи считают, что воля сторон при заключении договора направлена всего лишь на экономический интерес, последствия заключенного договора мыслятся как средство для его осуществления, причем стороны могут и не иметь достаточно ясного представления, что за этим стоит (эмпирическая теория). [22, с. 176]

Следует согласиться с мнением М.И. Брагинского, что решающей при заключении гражданско-правового договора является воля сторон, она позволяет провести четкую грань, отделяющую гражданско-правовой договор от нормативного акта: во-первых, договор выражает волю сторон, а нормативный акт — волю издавшего

его органа; во-вторых, договор всегда рассчитан на конкретное регулирование поведения сторон, а нормативный акт «может и не определять такой конкретности, указывая на желаемое поведение для всех и каждого»; в-третьих, гражданско-правовой договор предполагает возможность выбора, вступить в конкретное правоотношение с определенным субъектом либо не вступать, и этим также отличается от императивных велений нормативно-правового акта. [4, с. 146]

Легальное определение гражданско-правового договора сформулировано в п. 1 ст. 420 ГК РФ, гласящем, что договор представляет собой соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Подобный подход к пониманию сущности договора традиционен для российской цивилистики, о чем свидетельствуют, в частности, труды известных ученых дореволюционного времени: Г.Ф. Шершеневич определял договор как «соглашение двух или более лиц, направленное к установлению, изменению или прекращению юридических отношений» [24, с. 129]; Д. И. Мейер — как «соглашение воли двух или нескольких лиц, которое порождает право на чужое действие, имеющее имущественный интерес» [15, с. 316]; К. П. Победоносцев — как «сознательное соглашение нескольких лиц, в котором они совместно изъявляют свою волю для того, чтобы определить между собой юридическое отношение, в личном своем интересе по имуществу» [18, с. 216]; И. А. Покровский — как «способ регулирования отношений между частными лицами сообразно их индивидуальным интересам и потребностям, где зиждущей силой всякого договора является соглашение сторон, т. е. их воля» [19, с. 144].

Несмотря на давнюю традицию, в законодательном определении договора, скрываются существенные недостатки.

Во-первых, в юридическом смысле нельзя отождествлять термин «договор» и «соглашение», хотя бы потому, что для них характерны разные юридические последствия. Соглашение фиксирует всего лишь волю (желание) лица вступить в будущем в договорные отношения, чего может и не случиться, поскольку оно не порождает каких-либо прав и обязанностей у сторон. При достижении соглашения меняется лишь «оценка» стороной своих предполагаемых действий, того, что может произойти в будущем при установлении гражданских прав и обязанностей, такая «оценка» и есть соглашение. [14, с. 111]

Лишь тогда соглашение становится договором, когда «оценка» соответствующего поведения участника правоотношения соединяется с предполагаемыми действиями. Причем такое соединение «оценки» и действий может быть отсрочено

во времени, когда, например, контрагент хочет обдумать свои действия (что-либо уточнить, внести что-то новое т. п.), либо, наоборот, произойти сразу: когда контрагент ясно видит конечную цель и последствия своих действий, тогда «оценка» и действия действительно совпадают и трансформируются в юридический факт заключения договора.

На несовершенство определения договора, данного в ст. 420 ГК РФ, указывает и А.Д. Корецкий. Он усматривает в нем методологический дефект, который состоит в отождествлении понятий «договор» и «соглашение»: значение первого раскрывается через второе, а поскольку эти слова синонимичны, нарушается основополагающее правило построения научной дефиниции, где не должно быть «порочного круга», в нашем случае — тавтологии «договор — это договор о...». Юридический же дефект, по мнению А.Д. Корецкого, связан с тем, что в легальном понятии договора «акцент перемещается не на договор, а на соглашение об установлении правоотношения, которое само по себе может и не приобрести качества договора». [12, с. 74]

Из этого высказывания не совсем понятно, в чем собственно заключается юридический дефект. Различие между договором и соглашением А.Д. Корецкий усматривает в «оценке легитимности со стороны суда и третьих лиц». В качестве примера приводится то обстоятельство, что большинство недействительных договоров на этапе своего заключения представляют собой соглашения, а не договоры. Если суд признает подобный договор недействительным из-за дефекта формы, содержания, порока воли, порока в субъекте либо по иным причинам, то данное признание трансформирует заключенный сторонами договор в другой институт гражданского права — недействительную сделку, порождающую прямо противоположные ожиданиям сторон юридические последствия, т. е. договора не состоялось, а состоялось только «соглашение об установлении гражданских прав и обязанностей, где ничего не изменилось — изменилась лишь его оценка со стороны суда, либо иных правоприменителей». Затем автор указывает, что «современное англо-американское право вообще уже отказалось от трактовки договора как обещания либо одностороннего волеизъявления и определяет его так же, как и право западноевропейских континентальных стран, а в последних договор рассматривается, прежде всего, как соглашение». [12, с. 78] По всей видимости, А.Д. Корецкий предполагает отказаться от термина «договор», заменив его «соглашением».

Если с отмеченным автором методологическим дефектом еще можно согласиться, то с так называемым юридическим — никак нельзя.

Во-первых, договор хоть и относится к той разновидности юридических фактов, которые именуется сделками, представляет собой действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 153 ГК РФ) и обычно трактуется как двух- или многосторонняя сделка, — сводить договор лишь к сделке едва ли правильно. Сделка представляет собой действие, направленное на установление, изменение, прекращение прав либо обязанностей, а договор не только устанавливает права и обязанности, но и предусматривает совершение субъектами предметных действий, содержание которых в нем и закрепляется с помощью той или иной формы. Договор определяет, какие конкретно действия должны быть совершены и какие требования предъявляются сторонами к их совершению. Отсюда роль и функции договора значительно шире, нежели у сделки.

Во-вторых, указание на оценку легитимности со стороны суда либо третьих лиц не может служить основанием для утверждения, состоялся договор или нет. Если договор признан судом недействительным, он не трансформируется в недействительную сделку, а к такому договору всего лишь применяются правила о недействительности сделок (п. 2 ст. 420 ГК РФ).

В литературе высказывались различные мнения о понятии и интерпретации договора. Так, И. Б. Новицкий указывал, что договор в его первом значении — основания возникновения прав и обязанностей — составляет ступень в классификации юридических фактов. [17, с. 196] Соответственно, он должен отвечать основополагающим признакам этих последних (имеется в виду способность порождать права и обязанности). Вместе с тем с этой точки зрения договор может быть поставлен в один ряд с односторонними сделками, деликтами, административными актами, юридическими поступками и др.

Ряд авторов предлагает рассматривать договор как договорный акт в широком и в узком смысле, как совместный правовой акт. [16, с. 36] Однако относительно понятий «правовой» и «юридический» акт в литературе имеются справедливые критические замечания: эти понятия практически отождествляются и становятся синонимами, поэтому использование термина, обладающего несколькими значениями, нельзя признать удачным.

В.К. Шайдуллина определяет гражданско-правовой договор как «многоуровневую и многоплановую систему юридических обязательств, в которой свободно выражается воля сторон, облеченная в предусмотренную законом форму, направленную на установление, изменение и прекращение гражданских прав и

обязанностей в общественно полезных целях» [23, с. 33].

Данное определение договора также сближает его с правовым актом, а значит, неизбежно ведет к смешению различных понятий. Договор направлен на реализацию прежде всего личных интересов сторон, а не общественных. Например, заключение договора перевозки личных вещей на дачу с коммерческой организацией никак не связано с общественно-полезными целями.

А.Д. Корецкий предлагает считать договором «выраженные в установленной законом форме намерения нескольких лиц совершить друг в отношении друга гражданско-правовые сделки в целях реализации личных, как правило, имущественных интересов».[12, с. 77] Но это — определение «соглашения о намерениях», которое, как известно, договором не является, в нем лишь фиксируется желание сторон вступить в будущем в договорные отношения. Соглашение о намерениях не порождает каких-либо прав и обязанностей у сторон, так как намерение (т. е. воля) лица еще не реализовалось в его волеизъявлении на заключение договора. Поэтому отказ одного из участников соглашения о намерениях заключить предусмотренный таким соглашением договор не влечет для него каких-либо правовых последствий.

С учетом всего вышеизложенного, можно предложить следующее определение гражданско-правового договора.

Договор — это особая обязательственная форма правоотношения, основанная на взаимной свободной воле сторон, заключающаяся в оценке и реализации своих фактических действий в целях достижения юридических последствий в собственных интересах.

## **1.2 Общие основания классификации договоров**

Классификация любого понятия предполагает его разделение на несколько видов (типов). Как отмечает М.И. Брагинский, такое разделение может быть произведено двумя способами: 1) дихотомия, с помощью которой, используя последовательно определенное основание (критерий), делят понятие на две группы, одну из которых характеризует наличие этого основания, а другую – его отсутствие; 2) с помощью определенных оснований создается неограниченное число групп, в каждой из которых указанные основания соответствующим образом индивидуализируются. [4, с. 157]

Основная проблема любой классификации состоит в выборе того единственного основания, которое должно быть положено в основу деления. Именно по этой причине в отечественной и зарубежной литературе предпринималось ранее и предпринимается сегодня достаточно большое количество попыток классификации гражданско-правовых договоров, некоторые из которых неудачны, не признаны.

Первоначально получили распространение концепции (теории) классификации, основанные на различного рода экономических признаках. В частности, Г.Н. Амфитеатров предлагал делить договоры на возникающие в области производства, торговли и сельского хозяйства. Впоследствии в литературе при классификации стали использоваться как экономические, так и юридические признаки, т.е. применялась теория «комбинированного критерия». [10, с. 31]

Результатами современного исследования проблем классификации договоров стало утверждение, что «в действительности «комбинированный критерий» превратился в простую сумму критериев, благодаря чему единственное основание деления заменяется неограниченным их числом». Кроме того, отмечается, что «в сущности использование комбинированного критерия означает отказ от решения проблемы, поскольку, во - первых, данная теория, оперируя неконкретизированными категориями, не дает ответа, что же в конце концов позволяет выделить и разграничить договорные виды, а, во - вторых, не позволяет использовать их для решения практических задач. Такая концепция, будучи достаточно удобной, способствует выделению любых договорных видов, в силу чего в их перечне проявляются скорее черты инвентаризации, а не классификации». [10, с. 33]

Гражданско-правовые договоры классифицируются как соглашения (сделки) и как договорные обязательства.

В первом случае можно говорить об особенностях юридической природы реальных и консенсуальных, возмездных и безвозмездных, каузальных и абстрактных, а также фидуциарных договоров. Возмездные договоры (сделки) могут быть также подразделены на меновые и рисковые (алеаторные), к которым, в частности, относятся сделки по проведению игр и пари (ст. 1062, 1063 ГК РФ).

Во втором случае проводится тщательная систематизация (типизация) соответствующих обязательств по типам, видам и подвидам. При этом традиционно, по существу со времен римского частного права, по направленности на определенный результат выделяются такие типы договоров (договорных

обязательств), как договоры, направленные на передачу имущества в собственность (или в иное вещное право) либо в пользование, на производство работ или на оказание услуг, которые затем подразделяются на отдельные виды и подвиды по различным юридическим критериям (например, по объему передаваемых контрагенту имущественных прав и др.). Данное деление договоров как обязательств составляет их основную, «базовую» классификацию, отраженную в законе.

Так, в системе второй части ГК РФ, посвященной отдельным видам обязательств, четко просматривается традиционная четырехчленная типизация договорных обязательств на договоры по отчуждению имущества (гл. 30 - 33), по передаче его в пользование (гл. 34 - 36), по производству работ (гл. 37 - 38) и по оказанию услуг (гл. 39 - 53). На этой основе затем выделено 26 отдельных видов договоров, 6 из которых, в свою очередь, разделены на подвиды (число которых достигает 30).

Она дополняется классификацией договорных обязательств по иным основаниям. С этой точки зрения прежде всего выделяются договоры односторонние и двусторонние.

Кроме того, выделяются договоры в пользу третьего лица (ст. 430 ГК РФ), которым противопоставляются все остальные договоры как «договоры в пользу контрагента» (кредитора), а также дополнительные, или акцессорные, договоры, обеспечивающие исполнение «основных» договоров (например, договор о залоге или о поручительстве). Как и в предыдущих случаях, речь здесь, по сути, идет о соответствующих разновидностях договорных обязательств.

По субъектному составу обособляются предпринимательские договоры и договоры с участием граждан-потребителей, которые имеют особый правовой режим. Однако такое различие не может быть проведено последовательно для всех гражданско-правовых договоров, ибо многие из них могут иметь различный субъектный состав и в зависимости от этого способны быть и предпринимательскими, и «потребительскими» (например, кредитные договоры и другие банковские сделки). [10, с. 31]

Договоры подвергаются также и иной, свойственной только им классификации.

Из принципа свободы договора вытекает возможность заключения договоров как предусмотренных, так и не предусмотренных законодательством. На этом основано деление договоров на поименованные (названные в ГК или в ином законе) и непоименованные (неизвестные закону, но не противоречащие общим началам и

смыслу гражданского законодательства). Такие договоры иногда называют также договорами *sui generis* («своего», т.е. особого, «рода») или «нетипичными договорами».

К ним применяются нормы о наиболее сходном с конкретным договором виде или типе договоров (в чем, между прочим, проявляется практическое значение типизации договорных обязательств) и общие положения обязательственного (договорного) права, т.е. правило об аналогии закона, а при невозможности этого - аналогия права. Этим непоименованные (нетипичные) договоры отличаются от смешанных договоров, которые представляют собой определенный «набор» известных договорных обязательств, что в соответствии с п. 3 ст. 421 ГК РФ влечет применение к ним в соответствующих частях конкретных правил об этих поименованных договорах и тем самым исключает всякую аналогию.

## **1.3 Видовые различия гражданско-правовых договоров**

Рассмотрим видовые различия гражданско-правовых договоров на примере договора купли-продажи, аренды, подряда.

Договором купли-продажи называется договор, по которому одна сторона (продавец) обязуется передать имущество в собственность другой стороне (покупателю), которая обязуется уплатить за него определенную денежную сумму (ст. 454 ГК РФ).

Договор купли-продажи всегда является консенсуальным, поскольку считается заключенным с момента, когда стороны достигли соглашения по всем существенным условиям.

Купля-продажа возмездна: основанием исполнения обязательства по передаче товара является получение встречного удовлетворения в виде покупной цены, и наоборот. Однако возмездность обязательства не равнозначна его эквивалентности. Рыночная экономика обеспечивает эквивалентность товарного обращения лишь на макроуровне, что не исключает неравенства встречных предоставлений по отдельным сделкам. [21, с. 54]

Наличие субъективных прав и обязанностей у обеих сторон договора купли-продажи позволяет характеризовать его как взаимный (синаллагматический).

Договор купли-продажи порождает обязательство по возмездному отчуждению имущества за покупную цену в виде денежной суммы, что позволяет отграничивать его от других договоров гражданского права. Так, договор дарения предусматривает безвозмездное отчуждение имущества. В договоре мены в качестве встречного удовлетворения выступают не деньги, а другие товары. По договору аренды имущество передается не в собственность, а во временное владение и (или) пользование. В отличие от купли-продажи предметом подрядных договоров являются не вещи сами по себе, а результаты деятельности подрядчика, имеющие овеществленную форму.

Понятие договора аренды (имущественного найма) сформулировано в ст. 606 ГК РФ, где сказано, что по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование,

По юридической природе договор аренды является консенсуальным, возмездным, взаимным и двусторонним.

Договор аренды — это сделка, позволяющая расширить возможности хозяйственного использования имущества. Собственник имущества предоставляет его в пользование другому лицу, не отчуждая имущество, но извлекая из такой передачи доход. В свою очередь, пользователь имущества извлекает собственную выгоду благодаря эксплуатации чужого имущества. В связи с этим формы арендных отношений весьма многообразны. К ним относятся прокат, аренда транспортных средств, аренда зданий и сооружений, аренда предприятий, финансовая аренда (лизинг). К указанным видам договора аренды положения, предусмотренные § 1 гл. 34 ГК РФ, применяются, если иное не установлено специальными нормами об этих договорах.

Договор подряда является наряду с договором купли-продажи и аренды одним из распространенных, а также наиболее значимых в сфере товарно-денежного оборота.

Он затрагивает отношения непосредственно в сфере производства, поскольку связан с обязательством стороны в договоре - подрядчика произвести определенную работу в соответствии с заданием заказчика и передать заказчику результат этой работы.

Согласно определению, содержащемуся в ст. 702 ГК РФ под договором подряда понимается договор, согласно которому одна сторона (подрядчик) обязуется

выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Насчитывается много разновидностей договора подряда. Учитывая, что «проектирование и изыскание как объект особого рода выделяются только применительно к капитальному строительству, а их результаты должны воплотиться в разработке необходимых для строительства проектно-сметных материалов» договоры подряда на выполнение проектных и изыскательских работ рассматриваются в гражданском кодексе как разновидность договора подряда. На договоры подряда на выполнение проектных и изыскательских работ распространяются общие положения о договоре подряда (§ 1 Главы 37 ГК). Общие положения о подряде, содержащиеся в § 1 Главы 37 ГК могут применяться к отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд), если в отношении этих разновидностей договора подряда гражданским кодексом и иным законом не установлены иные правила, чем те, которые содержатся в общих положениях, (п. 2 ст. 702 ГК РФ). Существует также возможность квалифицировать те или иные отношения, возникающие в различных сферах деятельности, как подрядные отношения. [13, с. 161]

Например, в случае, если проектирование и изыскательские работы проводятся в связи с добычей полезных ископаемых, а не в связи со строительством зданий и сооружений.

Помимо разновидностей договоров подряда выделяются также и договоры, примыкающие к подряду. Еще в советском гражданском праве среди обязательств по производству работ были выделены некоторые договоры, как договоры, примыкающие к подряду, например, договоры на выполнение научно-исследовательских, опытно - конструкторских и технологических работ. Договор на выполнение научно - исследовательских, опытно - конструкторских и технологических работ (договор НИОКР) регулируется нормами самостоятельной главы Гражданского Кодекса о договоре подряда (Глава 38 ГК РФ) как самостоятельный вид договора. Договоры на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (НИОКР) имеют, по мнению законодателя, более выраженную специфику предмета договора, которая требует создания отличного от подряда режима. В литературе отмечается, что специфика договоров НИОКР состоит в том, что предметом договора является не результат работ, а работы, как таковые, кроме того, работа носит творческий характер. Вы-

деление договоров НИОКР в отдельную главу означает, что на эти договоры, в связи с их более выраженной спецификой, не распространяются общие положения о договорах подряда.

Выделение разновидностей договора подряда и договоров, примыкающих к договорам подряда носит относительный или субъективный характер. Например, творческий характер отличает также и договоры на выполнение опытно-конструкторских работ. Получение результата в некоторых разновидностях договора подряда (индивидуального проекта здания, сооружения в результате договора на проектно-изыскательские работы), а также в примыкающих к подрядным договорам договорах НИОКР (создание полезной модели, технического усовершенствования, научной разработки), может быть в одинаковой степени связано с необходимостью осуществления защиты результата работ на основе норм авторского права.

Было бы целесообразно найти некоторый общий критерий, который позволил бы определить договор подряда как самостоятельный вид обязательств, а также квалифицировать те или иные договоры как подрядные. Таким критерием, на наш взгляд, мог бы стать критерий распределения риска между сторонами в договоре. [13, с. 166]

Специфика договоров НИОКР, например, отражена в том, что риск, связанный с получением необходимого (желаемого) результата при проведении научно-исследовательских работ, в большей степени лежит на заказчике, оплачивающем работу, чем на подрядчике - исполнителе научно-исследовательских работ. Поиск некоторого критерия отличия подрядного обязательства тем более необходим, что рыночные отношения вызывают к жизни все новые виды договоров.

## **Глава 2. Вопросы классификации договоров в гражданском праве**

### **2.1 Классификационные критерии выделения отдельных видов договоров в гражданском праве**

В зависимости от числа участвующих в договоре сторон договора бывают односторонними, двусторонними и многосторонними. В основу этого деления

положено количество лиц, выражение воли которых необходимо и достаточно для совершения сделки. Односторонней считается сделка, для совершения которой достаточно выражения воли одной стороны (п. 1 ст. 154 ГК РФ). Например, составление завещания, принятие наследства, объявление конкурса не требуют чье-либо согласия, эти действия совершаются одним лицом.

Односторонняя сделка, как и любая иная, должна приводить к возникновению, изменению или прекращению прав и обязанностей. [11, с. 49]

Права по односторонней сделке могут возникать как у лица, совершающего сделку, так и у третьих лиц, к интересу которых сделка совершена. Возникновение обязанности у третьего лица вследствие действий только одного субъекта противоречило бы общим установлениям права, поскольку право лица на действия других лиц может возникнуть либо на эквивалентно-возмездной основе либо с согласия другого лица. В связи с этим законом установлено, что обязанным по односторонней сделке является лицо, совершившее сделку. Односторонняя сделка может породить юридические обязанности для других лиц, не участвующих в данной сделке, только в случаях, установленных законом или соглашением с этими лицами (ст. 155 ГК РФ).

Сделки, для совершения которых требуется согласование воли двух или более лиц, являются двух- и многосторонними. Такие сделки именуются договорами.

Договоры, в свою очередь, также классифицируются по различным признакам, однако для характеристики договоров как разновидностей сделок следует обратить внимание прежде всего на деление договоров на возмездные и безвозмездные.

Возмездным признается договор, по которому сторона должна получить плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей по договору (ст. 423 ГК РФ). Так, в договоре купли-продажи продавец обязан передать вещь в собственность покупателя и вправе за это требовать уплаты оговоренной денежной суммы, покупатель, в свою очередь, обязан уплатить продавцу оговоренную сумму и вправе требовать передачи вещи в собственность. По общему правилу, любой договор предполагается возмездным, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов, существа и содержания договора. Это означает, что даже если договором оплата не предусмотрена, то при отсутствии указаний закона на безвозмездность договора лицо вправе требовать плату за исполнение своих обязанностей. Размер платы — цена определяется соглашением сторон. Если цена

не установлена договором, то оплата по возмездному договору должна быть произведена по цене, обычно взимаемой за аналогичные товары, работы, услуги при сравнимых обстоятельствах (ст. 424 ГК РФ).

Если сторона по договору обязуется исполнить свои обязанности без какого-либо встречного предоставления, имеющего имущественный характер, то такой договор является безвозмездным. [11, с. 51]

Договоры также подразделяются на односторонние, двух- и многосторонние, однако это деление следует отличать от одноименного деления сделок. Договоры классифицируются в зависимости от того, какое количество лиц становится обязанным и приобретает права по заключенному договору. Например, договор дарения с точки зрения деления сделок является двухсторонней сделкой, поскольку для ее совершения необходимо выражение воли как дарителя, так и одаряемого. Однако с точки зрения деления договоров реальный договор дарения — односторонний договор, поскольку права и обязанности по договору дарения возникают только у одаряемого. Даритель же никаких прав и обязанностей по совершенному договору не несет. Двух- и многосторонние договоры называют взаимными, а односторонние договоры — одностороннеобязывающими.

Договора бывают бессрочными и срочными. В бессрочных договорах не определяется ни момент ее вступления в действие, ни момент ее прекращения. Такая сделка немедленно вступает в силу. Сделки, в которых определен либо момент вступления сделки в действие, либо момент ее прекращения, либо оба указанных момента, называются срочными. Срок, который стороны определили как момент возникновения прав и обязанностей по сделке, называется отлагательным. Если сделка вступает в силу немедленно, а стороны обусловили срок, когда сделка должна прекратиться, такой срок называется отменительным. Например, стороны договорились, что безвозмездное пользование имуществом должно быть прекращено до 1 января. Такой срок будет отменительным. Возможно упоминание в договоре и отлагательного и отменительного сроков. Так, договор аренды здания школы на летний период, заключенный в феврале, начнет действовать с 1 июня и прекратится 31 августа. 1 июня в этом договоре отлагательный срок, а 31 августа — отменительный.

Особенность срочных сделок в том, что наступление срока обязательно должно произойти. В тех же случаях, когда возникновение прав и обязанностей по сделке приурочено к наступлению события, относительно которого неизвестно, наступит оно или нет, такие сделки называют условными. Как и сроки, условия бывают

отлагательные, если возникновение прав и обязанностей зависит от наступления какого-либо события, и отменительные, если прекращение сделки поставлено в зависимость от наступления условия. События, которые могут выступать в качестве условий, должны удовлетворять критериям вероятности, т. е. должно быть неизвестно, наступит оно или нет. Качество условия может быть признано не только за событиями, но и за действиями людей, что позволяет сторонам условной сделки влиять на наступление или ненаступление условия. Недобросовестное поведение одного из участников сделки может стимулировать наступление выгодного для него условия либо препятствовать наступлению невыгодного условия.

При таких действиях лица искусственно вызванное событие считается ненаступившим, а предотвращенное — наступившим (п. 3 ст. 157 ГК РФ). Следует подчеркнуть, что сама возможность влияния на наступление или предотвращение события не повлечет описанных выше последствий, если влияние осуществлялось правомерными добросовестными действиями.

Например, гражданин заключил договор купли-продажи жилого дома, по которому он становился собственником дома при условии, что в течение 3 месяцев продавец сумеет найти работу в другом городе. Используя свои возможности, он оказал помощь продавцу в поисках работы. В этом случае недобросовестности в действиях покупателя нет, а его заинтересованность на наступление события не влияет, поэтому событие должно считаться наступившим без каких-либо ограничений.

Гражданско-правовые договоры подразделяются на имущественные и организационные.

К имущественным относятся все договоры, непосредственно оформляющие акты товарообмена их участников и направленные на передачу или получение имущества (материальных и иных благ). Организационные договоры направлены не на товарообмен, а на его организацию, т.е. на установление взаимосвязей участников будущего товарообмена. Таков, например, предварительный договор, в силу которого его стороны обязуются заключить в будущем основной (имущественный) договор на условиях, установленных предварительным договором (п. 1 ст. 429 ГК РФ).

Типичной разновидностью данного договора является традиционно известный русскому праву договор запродажи, по которому стороны обязываются в определенный ими срок заключить договор купли-продажи (например, в

отношении вещи, которой пока нет у продавца или в отношении которой он не имеет права собственности либо оно обременено правами иных лиц). [10, с. 33]

К числу организационных относятся также многосторонние договоры - учредительный договор о создании юридического лица и договор простого товарищества (о совместной деятельности), определяющие организацию взаимоотношений сторон в связи с их предстоящим участием в гражданском обороте. Предварительные, генеральные и многосторонние договоры можно рассматривать в качестве основных типов организационных договоров.

В свою очередь, имущественные договоры в литературе предложено разделять на обязательственные и вещные. К последним относят договоры, в силу которых передача вещи контрагенту и возникновение у него вещного права происходит «на стадии возникновения договора, а не его исполнения», например при дарении вещи. Получается, что такие договоры (сделки) об отчуждении вещей не порождают договорных обязательств. В действительности речь идет о ситуациях, когда момент заключения договора (сделки) совпадает с моментом исполнения договорного обязательства, состоящего исключительно в передаче вещи (порождающей в силу п. 1 ст. 223 ГК РФ возникновение права собственности на вещь у приобретателя), что характерно для некоторых реальных сделок (например, в розничной купле-продаже). Но «вещные элементы» таких правоотношений исчерпываются переходом права собственности (абз. 1 п. 2 ст. 218 ГК РФ), а «близкая» к виндикационному иску возможность истребования индивидуально-определенной вещи (ст. 398 ГК РФ) характерна для «обязательственных», а не «вещных договоров». В связи с этим выделение последних представляется необоснованным.

По моменту, к которому приурочивается возникновение сделки, сделки бывают реальными (от лат. *res* — вещь) и консенсуальными (от лат. *consensus* — соглашение). Консенсуальными признаются все сделки, для совершения которых достаточно достижения соглашения о совершении сделки.

Например, договор купли-продажи считается совершенным в момент достижения соглашения между продавцом и покупателем. Передача вещи, уплата денег, иные действия совершаются во исполнение уже заключенной сделки. Другие сделки совершаются только при условии передачи вещи одним из участников. Такие сделки называются реальными, например, аренда, заем, хранение.

Для реальной сделки характерно, что права и обязанности не могут возникнуть до момента передачи вещи. Не следует смешивать фактическое исполнение сделки с моментом ее возникновения. Так, стороны вправе договориться о том, что передача вещи по договору купли-продажи может совпасть с моментом заключения договора, однако такое соглашение не делает договор купли-продажи реальным. [З, с. 448]

По значению основания сделки для ее действительности различают каузальные (от лат. *causa* — причина) и абстрактные. По общему правилу, действительность сделки прямо зависит от наличия основания. Если каузальная сделка совершена с соблюдением всех необходимых условий, но у нее отсутствует основание, такая сделка является недействительной.

Законом могут быть предусмотрены случаи, когда основание является юридически безразличным, такие сделки признаются абстрактными.

Для действительности абстрактных сделок обязательно указание на их абстрактный характер в законе. Так, абстрактной сделкой является вексель. Выдаваемый в качестве платы за конкретные товары или услуги, вексель представляет собой не обусловленное никаким встречным предоставлением общее обещание выплатить определенную денежную сумму. Таким образом, надлежаще оформленный вексель сохраняет действительность независимо от основания его выдачи. Абстрактной признана и банковская гарантия (ст. 370 ГК РФ), поскольку она не зависит от основного обязательства, в отношении которого гарантия была предоставлена.

## **2.2 Поименованные и непоименованные договоры**

Поименованный договор — договор, который прямо обозначен в ГК РФ. Гражданским законодательством предусмотрен ряд типов договоров. Каждый тип договора является основой для дальнейшего деления договорных обязательств – в данном случае на виды, которые также зафиксированы в гражданском законодательстве.

Динамика, развитие и усложнение экономики, имущественных отношений порождает новые формы договорного взаимодействия участников гражданского оборота, в связи с этим система гражданско-правовых договоров постоянно расширяется. Законодательство объективно отстает от динамично

развивающегося рынка, и в связи с этим, не успевает объять специальным регулированием новые образующиеся в этой сфере общественные отношения. Поэтому подобное увеличение видов договоров, зачастую происходит путем формирования и использования непоименованных договорных конструкций.

Ряд исследователей считает, что к непоименованным договорам применяются нормы о наиболее сходном с конкретным договором виде или типе договоров, а также общие положения обязательственного (договорного) права, т.е. правило об аналогии закона, а при невозможности этого - аналогия права. [5, с. 99] Тем самым, к непоименованным договорам применяются:

нормы наиболее сходных договоров одного вида или типа с непоименованным договором;

общие положения обязательственного договорного права (правило об аналогии закона или аналогии права).

Таким образом, непоименованным является договор, не предусмотренный гражданским законодательством. Он имеет свою каузу, не известную Гражданскому кодексу Российской Федерации, а так же не соответствует квалифицирующим признакам отдельных закрепленных в законодательстве видам поименованных договоров. В ином случае это будет либо смешанный договор, либо часто встречающееся в практике простая подмена названия, которая возникает, когда стороны воспроизводят экономические или иностранные понятия, например, финансирование, бизнес-проект, хотя, в сущности, эти договоры могут являться договорами целевого займа или простого товарищества.

На практике очень часто возникают проблемы, связанные с тем, что суды не особо стремятся признавать непоименованный статус договорной конструкции, распространяя императивные нормы поименованных договоров на непоименованные. Это связано с тем, что для признания статуса непоименованного договора, необходимо установить истинную волю сторон, проверить соответствует ли данный договор квалифицирующим признакам поименованных, проанализировать допустим ли с политико-правовой точки зрения такой договор и затем применить к нему общие положения об обязательствах и договорах. Такая тенденция к непризнанию непоименованных договоров существенно тормозит развитие гражданского оборота и нарушает закрепленный ст. 421 ГК РФ принцип свободы договора.

## 2.3 Особые виды договоров в гражданском праве

В гражданском кодексе Российской Федерации некоторые договоры выделяют особо. К таким договорам относятся: публичный договор, договор присоединения, предварительный договор, рамочный договор, абонентский договор, опционный договор, договор в пользу третьих лиц.

Среди обязательных договоров особенное значение имеют публичные договоры (ст. 426 ГК РФ). Публичный договор характеризуется следующими качествами:

1. Обязательным участником публичного договора считается коммерческая организация.
2. Отмеченная коммерческая организация обязана осуществлять деятельность по реализации товаров, выполнению работ либо оказанию услуг.
3. Эта деятельность обязана реализоваться коммерческой организацией в отношении любого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжения, медицинское, гостиничное обслуживание и т. п.).

При отсутствии хотя бы одного из отмеченных признаков договор не считается публичным и рассматривается как свободный договор. Таким образом, если компания розничной торговли заключает с гражданином договор купли-продажи канцелярских товаров, которыми торгует это компания, то этот контракт считается публичным. В случае если же компания розничной торговли заключает договор с иным предприятием о реализации последнему излишнего торгового оборудования, то это — свободный контракт, так как его предметом не является деятельность коммерческой компании по реализации товаров, осуществляемая в отношении любого, кто к ней обратится. [25, с. 78]

Практическое значение выделения публичных договоров заключается в том, что к публичным договорам применяют правила, несхожие с общих норм договорного права. К числу таких особых правил, применяемых к публичным договорам, причисляются следующие:

1. Коммерческая организация не имеет право отказаться от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить покупателю надлежащие товары, услуги, выполнить для него надлежащие работы. При

разрешении споров согласно искам покупателей о понуждении торговой компании к заключению публичного договора нужно принимать во внимание, что бремя доказывания неимения возможности передать покупателю товары, исполнить соответствующие работы, оказать услуги возложено на коммерческую компанию.

2. При необоснованном уклонении коммерческой компании от заключения публичного договора вторая сторона имеет право по суду требовать заключения с ней данного договора в соответствии с положениями, используемыми при заключении договора в обязательном порядке.

3. Коммерческая организация не имеет право оказывать преимущество одному лицу перед другим в отношении заключения публичного договора, помимо ситуации, если законодательством либо другими законными актами разрешается предоставление льгот для отдельных категорий покупателей. Таким образом, транспортная компания, осуществляющая перевозку пассажиров, не имеет право отказать в перевозке одному из пассажиров только по той причине, что сотрудник данной транспортной компании обязывался своему знакомому оставить для него место в автобусе. Но подобное преимущество разрешается, в случае если это учтено законодательством либо преимущество разрешается, в случае если это предусмотрено законодательством либо другим правовым документом.

4. Условия публичного договора, такие как стоимость товаров, работ и услуг, а также другие условия для всех участников договора устанавливаются одинаковыми, кроме тех случаев, когда законодательством или другими правовыми актами устанавливаются льготы для отдельных категорий граждан.

5. Законодательство РФ может установить в некоторых случаях правила заключения и исполнения публичных договоров (положения, типовые договоры и др.), которые будут обязательны для всех участников договора.

6. В случаях, если публичный договор не соответствует данным пунктам, то такой договор будет являться недействительным в целом или в части, противоречащей данным пунктам.

К особым видам договоров относится договор присоединения. При его заключении условия договора формирует лишь одна сторона, другая же сторона может лишь согласиться с условиями ничего не меняя в них (ст. 428 ГК РФ).

Возможность расторжения или изменения по требованию потребителя заключенного договора присоединения ограничена определенными пределами.

Эти пределы зависят от того, знала ли (должна ли была знать) присоединившаяся сторона, на каких условиях она заключает договор. Если обременительные или иные невыгодные для нее условия были ей известны или должны были быть известны до заключения договора, то заявленное ею требование о расторжении или прекращении договора подлежит оставлению без удовлетворения (п. 3 ст. 428 ГК РФ).

Предварительный договор означает, что стороны пришли к соглашению и обязуются заключить в будущем основной договор, на тех же условиях, что и предварительный. Данный договор заключают в том случае, когда основной договор в данный момент не может быть заключен (например, если у одной стороны не хватает денежных средств оплатить всю сумму по условию договора или не имеется всех документов для его заключения). В настоящее время заключение предварительных договоров регламентируется ст. 429 ГК.

Предварительный договор заключается в форме, установленной для основного договора, а если форма основного договора не установлена, то в письменной форме (например, если основной договор должен быть заверен нотариально, то и предварительный договор нужно заверять у нотариуса, иначе договор не будет иметь юридической силы). Из этого следует, что если договор заключается с нарушениями правил о его форме, то данный договор теряет юридическую силу (становится ничтожным).

Предварительный договор должен содержать условия, позволяющие установить предмет, а также другие существенные условия основного договора. Примером такого договора может выступать предварительный договор, заключенный сторонами о покупке жилого дома в наступлении летнего периода, где собственник дома обязуется в начале летнего сезона его продать покупателю, а покупатель в свою очередь обязуется его купить. При заключении такой сделки в договоре необходимо указать, по какому именно жилому дому будет проведена сделка, а также стоимость продажи и указать граждан, которые сохраняют право пользования этим жилым домом. Если таких условий в договор не внести, он будет считаться не действительным. [28, с. 81]

Также в предварительном договоре стороны должны указать срок, в который они обязаны заключить основной договор. Если срок заключения договора не был предусмотрен предварительным соглашением, то основной договор обязан быть заключен в течении года с момента подписания предварительного. Если в последствии стороны не заключат в назначенный срок основной договор или не сделают предложение его заключить (оферта), в таком случае предварительный

договор прекратит свое действие. В случаях, когда сторона, заключившая предварительный договор, в пределах срока его действия уклоняется от заключения основного договора, применяются правила, предусмотренные для договоров заключенных в обязательном порядке (п. 5 ст. 429 ГК РФ).

Часто на практике имеют место соглашения о намерении заключить договор, которые нужно отличать от предварительного договора. Такие соглашения указывает лишь на желание, а не обязанность заключить договор в будущем и не несет за собой никаких юридических прав и обязанностей, если иное не установлено сторонами. В связи с этим, при отказе заключать основной договор в будущем, стороны подписавшие соглашение о намерении никаких правомерных последствий нести не будут, и это может отразиться лишь на деловой репутации, отказавшейся от договора стороны.

В 2015 г. были внесены изменения в действующий ГК РФ, в частности, были обособлены такие договоры как рамочный, опционный, договор с исполнением по требованию (опционный), а также опцион на заключение договора.

В хозяйственной деятельности эти виды договоров применяются довольно давно, в частности в предпринимательской области. Однако до вступления поправок в законную силу часто возникали споры между сторонами, как следует регламентировать данные виды договоров, и какие права и обязанности имеет каждая сторона в подобных сделках. Это вытекает из существующей судебной практики, в которой предметом рассмотрения часто выступали данные виды договоров.

Безусловно, общие положения отдельных частей гражданского кодекса не в полной мере подходили для применения к данным правоотношениям и требовали актуализации.

Вновь введенные нормы направлены на устранение существующих противоречий.

Рамочный договор еще называют договор с открытыми условиями.

Он включает в себя следующие признаки:

- определяет ключевые условия правоотношений сторон, их права и обязательства;
- сторонам надлежит определить, какого рода договор они оформляют: услуги, куплю-продажу, подряд и др. (с имеющимися у них особенностями);

- в рамочном договоре принимаемые условия не будут являться окончательными(детализированными);
- уточнения и дополнения обязательства сторон (конкретизированные отношения) определяются сторонами при оформлении дополнительных договорённостей, например, договоров, доп. соглашений к рамочному договору, спецификаций, заявок, технического задания и др.;
- рамочный договор является второстепенным по отношению к дополняющим и уточняющим договорам (доп. соглашениям, доверенностям, спецификациям и др.) и применяется в случае, если такие уточненные и дополняющие договора не были заключены. [7, с. 88]

Опцион на заключение договора содержит следующие признаки, выделяющие его среди других соглашений:

- в рамках данного соглашения одна сторона предоставляет другой безусловное право заключить в будущем договор посредством акцепта (принятия) безотзывной оферты, выставляемой с помощью предоставления опциона на заключение договора;
- заключение договора будет осуществляться на условиях, предусмотренных опционом, то есть, соглашение о предоставлении опциона должно содержать все условия основного договора;
- безотзывная оферта может предоставляться и за плату, и безвозмездно;
- срок на акцепт безотзывной оферты нужно определить в соглашении, однако если срок не определён, то опцион будет действовать в течение одного года.
- законодательство разрешает возможность переуступки прав на опцион, в случае если стороны не установили запрет на уступку или иное не вытекает из существа опциона.

Опцион на заключение договора отличается от предварительного договора главным образом «механизмом» заключения основного договора. Это означает, что опцион вступает в законную силу в момент акцепта безотзывной оферты, соответственно, заключение основного договора зависит от воли одной стороны – обладателя опциона. А в предварительном договоре обе стороны заключают основной договор, что требует волеизъявления обеих сторон. [25, с. 79]

Чаще всего опционы на заключение договора встречаются в арендных правоотношениях и представляют из себя соглашение-оферту на право заключения договора аренды в будущем, например, в строящемся здании. [27] Приведем другой пример опционного договора – таким договором могут являться соглашение о предоставлении опциона на право приобретения доли в уставном капитале ООО, или акций в АО. [28]

Опционный договор имеет следующие признаки:

- по опционному договору участник договора может потребовать совершения действий предусмотренных заключенным договором, к примеру, оплаты денежных средств, передачи или приёмки имущества и др.;
- такие требования о совершении определённых действий подлежат заявлению в определённый договором срок, в противном случае опционный договор прекратится;
- по умолчанию право на заявление требования по опционному договору подлежит оплате;
- если опционный договор уже прекратился, то платеж за право заявления требования возврату не подлежит.
- если держатель опциона захотел вступить в сделку, а другая сторона не имела возможности выполнить условия опциона изначально или потеряла ее впоследствии, премия должна быть возвращена покупателю опциона.

К данному признаку можно привести такой пример: между сторонами был заключен опцион на право аренды нежилого помещения. Впоследствии продавец сообщил о невозможности предоставления этого помещения в аренду. Истец, в свою очередь, отказался от исполнения договора и потребовал возмещения суммы, перечисленной за передачу права аренды.

Довод ответчика о том, что в действительности продавец передал в качестве товара право на заключение договора аренды, а покупатель принял это право и оплатил за него опционное вознаграждение, был отклонен. Суды всех инстанций проявили единодушие, признав, что истцом фактически не было реализовано право аренды, предусмотренное опционом. [26]

К абонентскому договору относят следующие признаки:

- заказчик (абонент) вносит периодические (регулярные), в основном, одинаковые по сумме платежи и имеет право требовать от второй стороны выполнения предусмотренных договором выполнения услуг (работ) в полном объёме;
- исполнение данных обязательств осуществляется по требованию, к примеру, на основании поручений;
- если абонент в каком либо периоде услугами не пользуется или пользуется, но в меньшем объеме, это не снимает с него обязанности совершить регулярную оплату по договору. Из этого следует, что внесение абонентской платы по договору не зависит от объёма фактически оказанных услуг.

Примеров абонентских договоров очень много, чаще всего к таким договорам относятся договоры на оказание услуг. Наиболее часто встречаются абонентские договоры на оказание юридических, охранных, медицинских и других услуг, и пр.

Введение норм о рамочном, опционном и абонентском договорах, а также опционе на заключение договора законодательно закрепило указанные виды договоров в качестве самостоятельной разновидности, что придаст гибкости в установлении гражданских правоотношений и позволит избежать возможных спорных ситуаций в части определения их правовой природы. Несмотря на предшествующий опыт применения данных договоров, потребуются определённое время для формирования судебной и иной правоприменительной практики.

## **Заключение**

Таким образом, проведенное в данной курсовой работе исследование позволяет сформулировать следующие выводы.

Договор на сегодняшний день является одной из наиболее распространенных форм организации взаимоотношений участников имущественного оборота.

В курсовой работе сформулировано следующее определение гражданско-правового договора: «договор —ii особая обязательственная форма правоотношения, основанная на взаимной свободной воле сторон, заключающаяся в оценке и реализации своих фактических действий в целях достижения юридических последствий в собственных интересах».

Гражданско-правовая характеристика договоров предполагает выявление их классификационных критериев, таких как возмездность, количество сторон договора, срок договора, момент, к которому приурочивается возникновение договора.

Поименованный договор — договор, который прямо обозначен в ГК РФ. Гражданским законодательством предусмотрен ряд типов договоров. Каждый тип договора является основой для дальнейшего деления договорных обязательств – в данном случае на виды, которые также зафиксированы в гражданском законодательстве.

Основанием разграничения договоров на типы является кауза сделки. Непоименованным является договор, не предусмотренный гражданским законодательством. Он имеет свою каузу, не известную ГК РФ, а так же не соответствует квалифицирующим признакам отдельных закрепленных в законодательстве видам поименованных договоров.

Можно сформулировать следующие предложения по совершенствованию действующего законодательства:

1. Следует признать законодательно такие договоры, которые существуют реально, но не нашли закрепления и регулирования в ГК РФ (например безвозмездное выполнение подрядных работ, договор охраны, лицензионный договор).
2. При классификации договорных правоотношений определяющим признаком должна выступать направленность обязательства на достижение определенного результата (права и обязанности участников, отражающие цель правоотношения - передача имущества в собственность, во временное пользование, выполнение работ, оказание услуг и т.д.), а не возмездность (безвозмездность) отношений. Обязательства общей направленности следует формулировать в специальном разделе, общем для возмездных и безвозмездных договоров единой направленности, либо в главе, посвященной возмездному договору, с указанием о возможности их применения к соответствующему безвозмездному обязательству. В первую очередь необходимо унифицировать нормы, отражающие направленность на передачу недвижимости в собственность независимо от признака возмездности (безвозмездности).
3. Введение норм о рамочном, опционном и абонентском договорах, а также опционе на заключение договора законодательно закрепило указанные виды

договоров в качестве самостоятельной разновидности, что придаст гибкости в установлении гражданских правоотношений и позволит избежать возможных спорных ситуаций в части определения их правовой природы. Несмотря на предшествующий опыт применения данных договоров, потребуется определенное время для формирования судебной и иной правоприменительной практики.

## Библиография

### Нормативные акты

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. (с изменениями на 21 июля 2014 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря.
2. Гражданский кодекс РФ (части первая от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ (с изменениями на 28 марта 2017 г.), вторая от 26 января 1996 г. №14-ФЗ (с изменениями на 28 марта 2017 г.), третья от 26 ноября 2001 г. №146-ФЗ (с изменениями на 28 марта 2017 г.) и четвертая от 18 декабря 2006 г. №230-ФЗ (с изменениями на 28 марта 2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 1994. №32. Ст. 3301, 1996. №5. Ст. 410, 2001. №49. Ст. 4552, 2006. №52. Ст. 5496

### Литература

1. Арбузова А.А., Маркова О.А. Значение классификации гражданско-правовых договоров // Молодой ученый. 2016. № 26. С. 444
2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. - М.: Статут, 2011.
3. Василенко Н.В. Непоименованные договоры: теория и практика // Вестник академии права и управления. 2014. №36. С. 99
4. Выборнова Е.С. К понятию гражданско-правового договора // Актуальные проблемы российского права. 2014. №3. С. 153
5. Деменкова Д.А. Рамочный договор: понятие и сущность // Актуальные проблемы современного права в научных исследованиях молодых ученых-юристов: материалы научно-практической конференции. - М., 2013. С. 187
6. Демин А.А. Договор как источник гражданско-правового регулирования // Юридическая наука и практика: проблемы современности и перспективы развития: материалы I Всероссийской научно-практической конференции. - М., 2013. С. 30
7. Казанцев С.А. Виды и классификация договоров в гражданском праве // Евразийский научный журнал. 2016. № 5. С. 292

8. Кашанин А.В. К вопросу о классификации гражданско-правовых договоров // Юрист. 2011. №9. С. 30
9. Козлова Е.Б. Развитие классификации гражданско-правовых договоров по дихотомическому принципу // Шестые Всероссийские Державинские чтения: сборник статей: в 7 кн. Кн. 4: Проблемы гражданского, предпринимательского и коммерческого права, гражданского и арбитражного процесса. – М., 2011. С. 48
10. Корецкий А.Д. Договорное право России. Основы теории и практика реализации. – М., 2010.
11. Кулаков В.В. Гражданско-правовые договоры: актуальные проблемы правового регулирования отдельных видов. – М.: Юрлитинформ, 2014.
12. Ломакина Е.В. Гражданско-правовой договор как регулятор общественных отношений // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2013. №3. С. 108
13. Мейер Д.И. Русское гражданское право (по изданию 1902 г.). – М.: Статут, 2007.
14. Мельников В.С. К вопросу о понятии гражданско-правового договора: проблемы теории и правоприменительной практики // Российский судья. 2012. №12. С. 36
15. Новицкий И.Б. Основы римского гражданского права. – М.: Проспект, 2014.
16. Победоносцев К. П. Курс гражданского права (по изданию 1896 г.). – М.: Статут, 2007.
17. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права (по изданию 1917 г.). – М.: Статут, 2009.
18. Рязанов Е.Е. К вопросу о природе гражданско-правового договора // Актуальные проблемы современного российского законодательства Российской Федерации. – М., 2014. С. 76
19. Серветник А.А. Основание классификации гражданско-правовых договоров // Правоведение. 2014. №2. С. 54
20. Фомовская Л.Г. Некоторые теоретические аспекты гражданско-правового договора как основы экономического развития России // Конституция России: глобальное, национальное, региональное: международная научно-практическая конференция. – М., 2013. С. 176
21. Шайдуллина В.К. Гражданско-правовой договор и его условия // Право и государство: теория и практика. 2014. №9. С. 33
22. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.). – М.: Статут, 2007.

23. Юренкова О.С. Понятие и признаки специальных договорных конструкций // Право и государство: теория и практика. 2014. №2. С. 77

### **Материалы судебной практики**

1. Определение Высшего Арбитражного суда РФ от 10.06.2010 № ВАС-7102/10 по делу № А40-53877/09-59-434 // СПС Консультант
2. Постановление Федерального Арбитражного суда Московского округа от 20.01.2014 N Ф05-15387/2013 по делу № А41-3563/13 // СПС Консультант
3. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 12.03.2015 N Ф05-15488/2013 по делу № А41-6339/13 // СПС Консультант